

ОР28.69
Р-83

ЖИВОТНЫЙ МИР



ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

В. Н. Руди

ФАУНА МЛЕКОПИТАЮЩИХ ЮЖНОГО УРАЛА



Издательство ОГПУ
Оренбург 2000

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ ТЕРИОФАУНЫ ЮЖНОГО УРАЛА	7
Глава 2. ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ И ПРИРОДНЫЕ УСЛОВИЯ РЕГИОНА	13
Глава 3. ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ТЕРИОФАУНЫ НА ЮЖНОМ УРАЛЕ	22
Глава 4. СОВРЕМЕННАЯ ФАУНА МЛЕКОПИТАЮЩИХ ЮЖНОГО УРАЛА	30
4.1 Систематический обзор фауны	30
4.2 Видовой состав млекопитающих	33
4.3. Зоогеографический анализ териофауны	98
Глава 5. МНОГОЛЕТНИЕ ИЗМЕНЕНИЯ ГРАНИЦ АРЕАЛОВ МЛЕКОПИТАЮЩИХ	107
5.1. Вымершие и исчезнувшие виды.....	107
5.2. Изменение границ распространения современных млекопитающих	111
Глава 6. ДИНАМИКА И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ АРЕАЛОВ НАЗЕМНЫХ БЕЛИЧЬИХ	121
6.1. Изменение ареала степного сурка	122
6.2. Изменение ареала малого суслика	130
6.3. Изменение ареала большого суслика	137

Глава 7. РАССЕЛЕНИЕ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОХОТНИЧЬЕ-ПРОМЫСЛОВЫХ ЖИВОТНЫХ.....	144
7.1. Причины изменений видового состава промышленных животных на Южном Урале	144
7.2. Расселение и современное состояние промысловых животных	148
Глава 8. ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ МЛЕКОПИТАЮЩИХ ЮЖНОГО УРАЛА.....	157
8.1. Проблемы сохранения биоразнообразия млекопитающих Южного Урала (на примере Оренбургской области)	160
8.2. Рекомендации по природоохранным мероприятиям на Южном Урале	163
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	167
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	170

ВВЕДЕНИЕ

Среди многих проблем, стоящих перед региональной териологией, важнейшей является сохранение биологического разнообразия. Несмотря на большое число публикаций, степень изученности региональной териофауны России крайне неравномерна. Это относится и к Южному Уралу, изучение природного разнообразия которого имеет ключевое значение в ряде глобальных и региональных проблем, от решения которых зависит возможность сохранения жизненно важных условий природной среды. Переходный характер от степной к лесостепной зоне определил возможность существования на Южном Урале представителей европейской, казахстанской и западносибирской фаун.

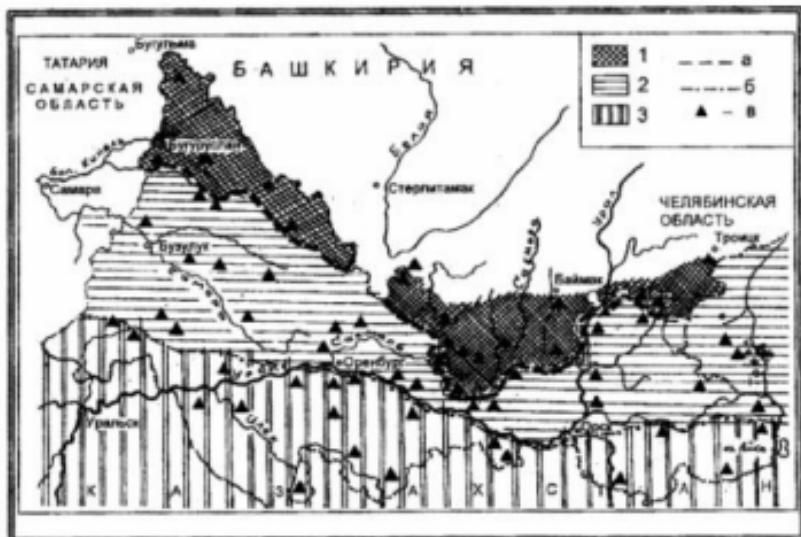
Эти проблемы нашли отражение в Экологической программе ООН о сохранении биологического разнообразия, в решениях конференций и съездов по вопросам охраны и рационального природопользования в стране, Постановлении Правительства Российской Федерации «О порядке ведения государственного учета, государственного кадастра и государственного мониторинга объектов животного мира» (1996).

В настоящее время широкое развитие приобрели концепции отечественных ученых об усилении региональных фаунистических исследований, сохранении биологического разнообразия и создании фаунистических кадастров (Рогачева, Сыроежковский, 1977; Симкин, 1987; Равкин, 1989; Рога-

чева, 1990; Флинт, 1988; Флинт, Присяжнюк, 1991; Скарлато, 1992). В современную эпоху интенсивного антропогенного влияния на фауну, в том числе на млекопитающих, угроза потери многих видов и их комплексов, серьезные перестройки в сообществах заставили осознать задачу сохранения биоразнообразия как важнейший принцип природоохранной деятельности.

На протяжении последних 300 лет природные ландшафты Южного Урала находятся под сильным антропогенным воздействием. Интенсивное освоение природы значительно определило по темпам степень ее изученности. До последнего времени остаются фрагментарными данные о териофауне региона, отрывочны сведения о зонально-ландшафтной структуре и динамике ареалов млекопитающих. Вместе с тем подробные сведения о закономерностях взаимоотношений природной среды и животных необходимы в решении проблем охраны и рационального использования живых ресурсов.

Полевые работы, наблюдения и сбор материала проводились на Южном Урале в период с 1970 по 1997 гг. Основной объем исследований выполнен на Южном Урале в пределах Оренбургской области и прилегающих к ней территорий.



Карта 1. Места полевых работ автора на Южном Урале и сопредельных территориях. 1 — лесостепь; 2 — северная степь; 3 — типичная степь; а — граница зон; б — граница подзон; в — места работ

Нами обследован регион, расположенный в бассейне среднего течения реки Урал между 50°30' и 54°22' с.ш. и 50°46' и 61°42' в.д. (карта 1). Исследована территория с запада на восток на 1000 км, с севера на юг в западной части на 450 км, в центральной — на 160 км, в восточной — 320 км.

Ежегодные экспедиции и стационарные зоологические исследования, проведенные за 27 лет, позволили обследовать разнообразные ландшафты степной и лесостепной зон Южного Урала. Дополнительный сбор материала проводился в южных районах Башкирии (Хайбулинский, Зианчуринский), Челябинской области (Троицкий), а также Северном Казахстане (Уральская, Актюбинская, Кустанайская области). Нами обследованы южные отроги Уральских гор и долины р. Сакмары: хребты Шайтан-Тау и Дзяу-Тюбе — 1972—1978 гг.; Губерлинский мелкосопочник — 1980—1988 гг. Конкретные работы велись в бассейне р. Суундук, в степях Орской равнины и Урало-Тобольского плато — 1974—1993 гг. В 1984—1996 гг. проводились исследования в степях Общего Сырта (долина р. Боровки), Урало-Сакмарского междуречья (долина рр. Сакмары и Урала).

В работе были использованы традиционные количественные методы учета и статистической обработки материала (Новиков, 1953; Стариakov, Кузякин, 1983; Рокицкий, 1973; Песенко, 1982; Зайцев, 1991). Автор принимал участие в проведении Всесоюзного учета степного сурка на территории Оренбургской области в 1984 г. Проведено 1500 измерений сурчинах бутанов и 366 — суслиных курганчиков. Возраст поселений сурков и сусликов определялся согласно методам С. Н. Варшавского (1962) и Ю. А. Дубровского (1962).

При составлении карт ареалов использован ландшафтно-зоогеографический подход, который позволяет рассматривать и наносить на карту совокупность местообитаний и размещение вида в различных частях его ареала (Тупикова, 1969; Чельцов-Бебутов, 1970; Емельянова, 1988). Необходимые при составлении карты данные подготовлены на основе наших полевых исследований, анкет, литературы.

Начальным этапом обработки материалов было составление кадастрово-справочных карт фактического материала по методике Н. В. Тупиковой (1969). На бланковую карту масштаба 1:4000000 значками с порядковыми номерами наносились места исследований, указанные в источниках фактического материала. Номер, проставленный на карте, на-

звание источника, район работ и все сведения о населении видов млекопитающих и их местообитаниях вносились в Кадастр фактического материала. Картой-основой, на которой в процессе работы выведены контуры местообитаний, послужила карта природных ландшафтов Оренбургской области, составленная А. А. Чибилевым (1987). Картирование нор и семей сурков проводили с использованием планов и карт масштаба 1:10000.

При фаунистических исследованиях собрана коллекция млекопитающих в количестве 1 тыс. экземпляров. Собранный материал хранится на кафедре зоологии Оренбургского государственного педагогического университета. Часть коллекции передана в Оренбургский областной краеведческий музей и Зоологический музей Московского университета. Описание видового состава млекопитающих основано на личных сборах и наблюдениях автора, сообщениях егерей, лесников, отчетах районных охотоведов, сведениях санэпидстанций и данных литературы. Информация по численности охотничье-промышленных видов млекопитающих получена из отчетов областного управления охотничьего хозяйства и облзаготконторы за 1980—1996 гг. Просмотрены коллекции краеведческих музеев Оренбурга, Уфы, Челябинска, коллекции кафедры зоологии позвоночных Саратовского университета, музея МГУ и зоологического института в Санкт-Петербурге.

В сборе полевого материала и лабораторных исследованиях большую помощь оказали охотоведы, егера, сотрудники областного управления охотничьего хозяйства, студенты Оренбургского государственного педагогического университета. Всем им приношу искреннюю признательность. Выражаю благодарность всем, с кем приходилось работать в экспедициях и лаборатории.

ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ ТЕРИОФАУНЫ ЮЖНОГО УРАЛА

Южный Урал, представляя собой составную часть Уральской физико-географической страны, занимает участки Русской равнины, Уральской горной страны, Казахстана и Западной Сибири. Эта территория, по которой в прошлом проходили старинные торговые пути, только в XVIII в. приобретает особое значение и привлекает путешественников и исследователей.

В истории исследований млекопитающих можно выделить несколько основных периодов.

I. Начальный период (конец XVIII в.) считается описательным. В этот период в отчетах и записках представлены первоначальные сведения о млекопитающих.

Начало изучению фауны было положено П. И. Рычковым. Собранные им материалы о фауне обширной территории вошли в работу «Топография Оренбургской губернии» (Рычков, 1762), где содержится описание 30 видов млекопитающих, обобщены сведения о прежнем распространении выхухоли, бобра, кабана и сайги в Башкирии, корсака и кулана в степном Зауралье, тарпана к северу от реки Урал. Некоторые виды млекопитающих, указанные П. И. Рычковым, в настоящее время не встречаются на Южном Урале (кулан), а тарпаны исчезли вообще.

II. Период Академических экспедиций — с 70-х годов XVIII в. по 70-е годы XIX в. В 1768 г. экспедиция, возглавляемая П. С. Палласом, проследовала по маршруту Сама-

ра — Бузулук — Оренбург — Илецк — Орск. Собранные материалы легли в основу капитального труда «Путешествие по разным местам Российского государства» (Паллас, 1773—1788). В работе содержатся новые сведения о распространении в районе рр. Бузулук и Каргалка выдры, лося, медведя. Во всех могильных холмах отмечалось много сурков и сусликов. Капитальным трудом Палласа явилась книга «Зоография» (1841), положившая начало новым направлениям в исследовании — экологии животных и зоогеографии.

Этот период характеризуется глубоким анализом географического распространения млекопитающих. Продолжается изучение млекопитающих Э. А. Эверсманом, назвавшим Южный Урал самой любопытной в зоологическом отношении частью нашей страны. В трехтомном издании «Естественная история Оренбургского края» (Эверсман, 1840—1866) содержится описание распространения и образа жизни 113 видов млекопитающих, в том числе некоторых редких и исчезающих видов, приводятся сведения об изменении ареалов ряда животных и их практическом значении. Интересны данные о распространении северного оленя, обитающего в лесах Урала до 52° с.ш. Описаны миграции сайгаков, которые в летнее время в поисках корма крупными стадами шли из полупустынь Казахстана на север до долины Урала. По словам Э. А. Эверсмана, тарпан на Южном Урале доживал последние дни, в заволжских степях он был полностью выбит. Редким видом в то время был кабан, хотя зверь еще встречался по долинам рр. Сакмары и Ика.

Естественно, 100—150 лет назад животный мир выглядел иначе. Небезынтересно, что в это время суслика не считали вредителем полей, поскольку у яицких казаков в XVIII — начале XIX вв. хлебопашество не имело большого значения и пашни занимали ничтожную долю территории (Кириков, 1983).

Работы Э. А. Эверсмана являются основной зоогеографической сводкой млекопитающих обширной территории Южного Урала и смежных областей. Они не утратили значения до настоящего времени и могут служить основой для изучения региональной фауны и ее реконструкции.

Исследования Л. П. Сабанеева (1874) были направлены на анализ географического распространения млекопитающих Среднего и Южного Урала. Приведенные сведения о видовом составе и распространении 41 вида млекопитающих, в част-

ности, косули, зайца-беляка, лесной, полевой и домовой мышей, водяной крысы, полевки-экономки и других дают представление о динамике их ареалов в текущем столетии.

Особое внимание заслуживают научные материалы П. С. Назарова (Nasarov, 1886), геолога и ботаника по специальности, о фауне позвоночных животных Киргизских степей, включающие территорию Южного Урала, Мугоджар и окружающих их степей. Анализируя особенности распространения и мест обитания 25 видов млекопитающих, автор замечает, что фауна края, состоящая из оригинальной смеси видов животных различных зоологических регионов, будет поражать ученых еще сотни лет. По данным автора, северные формы проникают так глубоко на юг, как ни в одном другом регионе, а множество южных видов поднимается далеко на север. Так, корсака часто можно встретить до 51° с.ш. Степные сурки, как и олени, были широко распространены в регионе островных лесов и в ковыльных степях. П. С. Назаров отмечает, что северный олень встречается летом и часто зимой, достигая 52° с.ш. Благородный олень (*Cervus maral*) не встречается, лось (*Cervus alces*) очень редок. В течение длительного времени в регионе островных лесов встречались косуля и сайга. По мнению исследователя, современная фауна киргизских степей представляет собой остатки фауны ледникового периода.

III. Период инвентаризации териологических и зоогеографических данных — конец XIX в. — середина XX в. Огромный вклад в изучение млекопитающих Урала в конце XIX в. внес Н. А. Зарудный (1897). Исследуя фауну Оренбургского края, он собрал материал о составе, распространении, биологии и образе жизни 67 видов млекопитающих. Богатейшая коллекция летучих мышей, грызунов и насекомоядных, собранная ученым, погибла в Оренбурге в 1892 г. Н. А. Зарудным было добыто 15 видов летучих мышей, в то время как Э. А. Эверсман определил всего пять видов рукокрылых. Зарудным описано около 32 видов грызунов, часть из которых в настоящее время не встречается на территории Оренбургской области, в частности, летяга, бурундук, желтый суслик. Изучая распространение млекопитающих, Н. А. Зарудному удалось обнаружить изменение границ ареалов некоторых видов, в частности, степной пеструшки, малого суслика, степного сурка, серой крысы. По широте освещения фауны млекопитающих и птиц заметки Н. А. Зарудного до сих пор

остаются непревзойденными в зоогеографическом отношении.

В этот период появляются работы прикладного характера. Первые опубликованные материалы по экологии, систематике грызунов и их роли в сельском и лесном хозяйствах относятся к началу 1920—1940-х годов XX столетия (Неуструев, 1918; Серебренников, 1927; Бажанов, 1928; Кузнецов, 1928; Положенцев, 1937). В. С. Бажановым описано более 32 видов млекопитающих, из них 7—8 не были отмечены до него в Бузулукском уезде: тушканчик-прыгун, хомячок Эверсмана, степной хорек, степной сурок, полевая мышь, крот, каменная куница.

В 50—60-х годах научные работы по изучению биологии и экологии промысловых видов млекопитающих выполнены местными исследователями. В течение нескольких десятилетий Я. Н. Даркшевич изучал важные в охотничье промысле и малочисленные виды млекопитающих Бузулукского бора. В его работах описаны конкретные наблюдения по экологии млекопитающих, мероприятия по акклиматизации пятнистого оленя и доместикации лося (Даркшевич и др., 1940; Даркшевич, 1950, 1982). Фаунистические сведения общего характера содержатся в работах А. П. Райского (1951, 1956).

IV. Период эколого-фаунистических исследований — 60-е годы XX века — по настоящее время. Значительный вклад в изучение млекопитающих гор Южного Урала внес известный зоолог С. В. Кириков. Его работы посвящены изучению животного мира лесостепного Приуралья, Башкирии, Оренбургской области. Им описано 58 видов, относящихся к шести отрядам. По мнению ученого, там, где смыкаются разные природные зоны, особенно ясно проявляются условия, от которых зависит распространение и существование того или иного вида животных. Как отмечает С. В. Кириков, в переходном ландшафте, каковым является лесостепь, часто встречаются случаи разорванных ареалов как северных лесных, так и южных степных видов.

В монографии «Птицы и млекопитающие в условиях ландшафтов южной оконечности Урала» (Кириков, 1952) автор указывает южные границы распространения некоторых видов. Особое внимание уделяется охотничьим-промысловым животным, приводятся сведения о прошлом распространении и численности, восстановлении их прежних ареалов (Кириков, 1966). Итоги многолетних исследований