

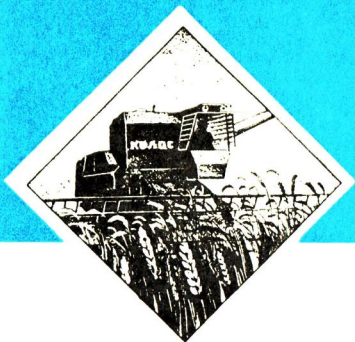
Ср462
2-45

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА В ДЕЙСТВИИ



В.М. ЧЕРДИНЦЕВ

ПОЛЕ НАШИХ ЗАБОТ



В.М. ЧЕРДИНЦЕВ

ПОЛЕ НАШИХ ЗАБОТ

Q. 27990

МОСКВА

· СОВЕТСКАЯ РОССИЯ ·

1983

Оренбургская областная
библиотека им. Н. К. Крупской

ПЛАНЫ ПАРТИИ — ПЛАНЫ НАРОДА

За дело — умело

Сегодня в нашу жизнь прочно вошло необычно емкое понятие «Продовольственная программа». Ее выполнение будет знаменовать собой не только коренной поворот в подъеме сельского хозяйства и связанных с ним отраслей. По своему характеру и масштабности она призвана обеспечить прогресс всего народного хозяйства.

Цель намеченных партией мер — в возможно более короткие сроки надежно обеспечить население страны продуктами питания — охарактеризована на майском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС как первостепенная экономическая и актуальная социально-политическая задача. Понятно также, что в Продовольственной программе СССР на период до 1990 года, воплощающей целевой комплексный подход к решению важнейшей проблемы, самой сущностью современной аграрной политики партии в один тугой узел завязаны не только проблемы технико-экономические, общественно-политические и социально-культурные, но и нравственные, то есть всецело зависящие от каждого из нас. Ведь все наши програм-

мы — для человека, для его блага, и каждый, естественно, должен определить свою собственную роль в их выполнении.

Солидарен с автором статьи «Если не я, то кто же?», опубликованной 30 мая в газете «Советская Россия»: «Продовольственная программа — это дело, в котором нет и быть не может людей безучастных, а стало быть, оно немыслимо без самой широкой, в полном смысле народной инициативы». Вот почему, уезжая в Москву, на майский Пленум ЦК КПСС, я получил особенно много напутствий моих односельчан. Ведь вопросы, которые предстояло обсудить, действительно касаются всех, а подготовка Продовольственной программы на длительный срок — дело новое.

Что меня, земледельца, прежде всего порадовало, принесло удовлетворение? Каждая строка принятых Пленумом решений — это прямое и точное попадание в недостатки, неувязки, несоответствия, которых много скопилось в управлении сельскохозяйственным производством, в его снабжении. Устраним их — значит, успешно выполним утвержденную программу.

Почти сорок лет я обрабатываю землю, убираю хлеб. На земле трудятся мои родные братья, сыновья и племянники. Три дочери закончили экономический факультет сельскохозяйственного института, работают по специальности. Из сыновей старший, Григорий, учится заочно в Высшей партийной школе в Свердловске. Младший, Александр, закончив сельхозинститут, работает агрономом в колхозе имени Свердлова нашего же района. Так что в большой нашей хлеборобской семье много велось разговоров не только о конкретных механизаторских заботах и нуждах, хотя мне лично эта тема ближе всего, но и о планировании и управлении сельским хозяйством в широком масштабе — районном, об-

ластном, государственном. Пленум одновременно с Продовольственной программой обсудил и принял систему мер, направленных на улучшение управления агропромышленным комплексом, на совершенствование экономического механизма. Очень важно, что новые органы управления будут сочетать территориальное, отраслевое и программно-целевое планирование, воздействовать на производство с учетом интересов колхозов и совхозов.

Да, являясь фундаментом всего сельскохозяйственного производства, колхозы и совхозы нуждаются в особой заботе об укреплении их экономики, развитии хозяйственной самостоятельности и инициативы, создании условий для подлинного, а не формального хозрасчета. И в этом плане значение намеченных на майском Пленуме ЦК КПСС мер по совершенствованию экономического механизма и укреплению экономики колхозов и совхозов трудно переоценить. Однако с хозяйской ответственностью за результат должны умело работать на земле все, в том числе и организации, нас обслуживающие.

Земля — главное наше богатство. С нее все начинается. И если учесть, что самые лучшие почвы в стране уже освоены или почти полностью освоены, то вывод может быть только один: нужно беречь землю как зеницу ока, делать все для того, чтобы умножать ее плодородие. Это означает, — говорилось на майском Пленуме ЦК КПСС, — выдвижение на передний план селекции и семеноводства. Это предполагает эффективное использование всех видов удобрений. Это требует внедрения научно обоснованной, хорошо продуманной системы земледелия, в полной мере учитывающей природно-экономические условия каждой зоны и области, каждого района, каждого хозяйства.

Наш механизаторский вклад в реализацию принятых

планов — вклад главных работников на земле — прежде всего увеличение урожаев. Но все ли зависит от нас? Нет. Встречался я на Пленуме с тракторостроителем — Героем Социалистического Труда с минского тракторного завода им. Ленина Е. И. Клименко. Рассказал он, что запущен в производство новый трактор с повышенным моторесурсом, с отличными условиями для тракториста. Что ж, это, конечно, радует. Однако много еще у селян претензий к промышленности, о чем я намерен сказать ниже.

Пленум принял очень важные, очень перспективные документы. Но каждый план, как говорится, — только начало дела. Работа по осуществлению принятой программы предстоит не просто большая, а подлинно творческая, и нам идти в первых рядах.

Как-то в Москве с группой передовых хлеборобов страны я присутствовал на встрече с деятелями литературы и искусства. Запомнились слова, сказанные народным артистом СССР Евгением Матвеевым в наш адрес:

— Такая уж у вас, земледельцев, профессия. Она властно притягивает к себе внимание людей, возбуждает горячий интерес, дает многим хороший заряд для раздумий. Да иначе и быть не может. Как говорят в народе, не всяк землю пашет, да всяк за стол садится. Отсюда такое большое уважение к труду хлебороба. А еще оттого, что в землю вы вкладываете не только физический труд, но и душу, ум, мечту свою. Так что по призванию близкие мы с вами люди — хлеборобы и творческие работники.

Рядом со мной сидели Нина Переверзева, Михаил Клепиков, Георгий Сонин — известные в стране мастера земли. Я посмотрел на них и подумал: действительно, это люди высокого творческого полета. Они смотрят на мир не только с высоты своего комбайна, своего колхо-

за. Они глядят на него с той высоты, на которую подняли хлебороба Коммунистическая партия, Советская власть. Этим и определяется наша активная жизненная позиция, слитность дел каждого из нас с делами всей страны, стремление работать всегда с полной отдачей сил. Отсюда и наше пристальное внимание к тем, кто идет нам на смену, забота о том, чтобы дети и внуки выбирали правильный путь в жизни, равнялись на славные традиции старших поколений.

Тема эта необычайно важная. От нее не может сегодня уйти ни один руководитель колхоза или совхоза, ни один отец, думающий о своей смене на хлебной ниве или на животноводческой ферме, ни одна общественная организация села, ни один Совет народных депутатов. И я несколько подробнее остановлюсь на этом в специальной главе. Сейчас же хотел бы с удовлетворением подчеркнуть, что органичной частью Продовольственной программы является комплекс мер по улучшению социально-бытовых условий жизни на селе, и нет нужды доказывать, что чем энергичнее и основательнее будут заниматься сельским жилищным, культурно-бытовым, дорожным строительством, тем производительнее станет крестьянский труд, тем охотнее он будет выбираться молодежью как высокая жизненная цель.

Продовольственная программа СССР на период до 1990 года, являющаяся важнейшей составной частью экономической стратегии партии на ближайшее десятилетие, и волнует, и радует, и заставляет о многом размышлять. Коммунисты, все труженики моего родного колхоза думают о том, как ускорить темпы развития сельской экономики, поднять ее на более высокую ступень, сосредоточив внимание на нерешенных вопросах, резервах и возможностях, открывающихся в свете майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС. И конечно, все мы

единодушны в том, что свои первые плоды Продовольственная программа должна дать уже в нынешнем году.

Это предъявляет повышенные требования ко всему циклу работ в сельском хозяйстве, во всем агропромышленном комплексе.

Вряд ли можно в небольшой брошюре затронуть все аспекты Продовольственной программы. Но в свете ее комплексного характера опасна и узость мышления. Поэтому я хотел бы высказаться по ряду тех вопросов, которые решать нужно непосредственно в трудовых коллективах колхозов и совхозов, то есть в первичных звеньях агропромышленного комплекса страны, и, разумеется, нам, механизаторам, которые являются центральной фигурой современного сельского хозяйства.

Это требует прежде всего трезвой оценки достигнутого, которым мы вправе гордиться и в котором черпаем свою уверенность в том, что новые задачи, поставленные партией, нам по плечу. Без прошлого нельзя понять и настоящего. Прошлое — это наш нынешний опыт. Его мы и будем активно использовать при решении многообразных задач, выдвинутых Продовольственной программой. И, думается, в чем-то он может быть полезен тем хозяйствам, которые, работая в сходных условиях, пока еще не освоили взятых нами рубежей.

Точка отсчета

Анализируя итоги работы, проделанной в сельском хозяйстве, майский (1982 г.) Пленум ЦК КПСС не случайно подчеркнул, что будет правомерно, если за точку отсчета мы возьмем мартовский (1965 г.) Пленум ЦК. Его установки, развитые рядом последующих Пленумов и XXIV, XXV и XXVI съездами КПСС, составили основу современной аграрной политики партии — политики на-

учной, политики правильной, от которой мы не отступали и не отступим.

На фактах из жизни своего родного колхоза «Рассвет», района, области я могу показать, как все эти годы партия настойчиво и последовательно проводила в жизнь, например, программу технического переоснащения сельского хозяйства, решая тем самым один из узловых вопросов аграрной политики. Индустриализации сельскохозяйственного производства придан плановый характер, базирующийся на достижениях науки и техники.

Благотворные решения мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС колхоз «Рассвет», конечно, ощутил и во многом другом. Но именно в том, что появилась возможность пополнять и обновлять парк машин такими темпами, которых раньше хозяйство не знало, что значительно окрепла материально-техническая база села, пожалуй, прежде всего проявилась дальновидность и действенность разработанной мартовским Пленумом ЦК КПСС аграрной политики.

«Настоящее и будущее сельского хозяйства, — подчеркивалось на октябрьском (1968 г.) Пленуме ЦК КПСС, — находится в неразрывной связи с его **оснащенностью техникой**. Надо максимально ускорить переход от частичной к комплексной механизации всех отраслей сельского хозяйства, как основе повышения производительности труда и эффективности общественного производства».

Эта задача, как известно, и в Продовольственной программе охарактеризована в качестве первостепенной. Планируется в основном в период до 1990 года завершить комплексную механизацию земледелия и животноводства и перевооружение пищевых отраслей промышленности на новой технической основе. Не следует

при этом забывают и то, что внедрение комплексной механизации имеет не только огромное экономическое, но и **важнейшее** социальное значение. У земледельцев и животноводов облегчается труд, приближаясь по характеру и условиям к труду индустриальному, сокращается численность занятых в производстве, увеличивается в то же время заработок, снижаются затраты на единицу производимой продукции.

Далеко за примерами ходить не надо. Специализированная межхозяйственная откормочная площадка для крупного рогатого скота на 3200 постановочных мест, созданная в колхозе «Рассвет» в 1976 году, в основном полностью механизирована. Кормление на ней производится кормораздатчиками КТУ-10, а уборка навоза по мере его накопления — бульдозером. Поение животных осуществляется из автопоилок АГК-4 с электроподогревателями.

Каковы же результаты механизации? Производительность труда выросла в 4 раза. Если раньше для обслуживания 3200 голов бычков требовалось 64 человека, то сегодня с этим управляют 16 механизаторов.

Сокращение обслуживающего персонала произошло за счет механизации технологических процессов откорма животных. Таким образом, наш собственный опыт убеждает нас в том, что прогрессивная технология — в данном случае промышленный откорм скота — значительно повышает эффективность комплексной механизации.

В чем заключается эта технология? На комплексе придают особое значение комплектованию животных в группы для откорма с учетом их веса и возраста. Эти группы остаются неизменными до конца откорма.

Основу рациона составляют корма собственного производства, а также хозяйств-пайщиков. Задаются они

животным в приготовленном виде с микро- и макродобавками.

Применяемая технология кормления и содержания скота дала возможность хозяйству в 1981 году снять с откорма 2953 головы молодняка крупного рогатого скота со средним весом 431 килограмм. При этом 75 процентов сданных животных высшей упитанности, за что в качестве надбавки получено 569 тысяч рублей. Реализационная цена 1 центнера составила 169 рублей, себестоимость — 147 рублей 80 копеек. Среднесуточный привес одной головы достиг 627 граммов, что несколько ниже планового, однако следует учесть ряд засушливых лет в нашей области, сказавшихся на полноценности рационов. На центнер привеса было затрачено 9,1 центнера кормовых единиц.

В мясном балансе района сдача говядины с межхозяйственной площади в последние годы составляет 40 процентов.

В 1982 году намечается расширение площадки на 800 скотомест, что даст возможность в перспективе увеличить сдачу говядины и довести ее до 50 процентов в общем балансе района. Социалистическими обязательствами коллектива откормочной площадки предусмотрено затрачивать на 1 центнер привеса не более 9 центнеров кормовых единиц, добиться среднесуточных привесов каждого животного не менее 800 граммов, при этом себестоимость центнера привеса не должна превышать 120 рублей.

Хотелось бы попутно сказать, что ряд трудностей в работе откормочной площадки связан с тем, что до сих пор нашей промышленностью не выпускаются оборудование и запасные части для строительства кормоцехов по приготовлению кормов к скармливанию (о том, как мы преодолеваем это, скажу ниже). Неплохо

было бы на базе одного из промышленных предприятий наладить их выпуск, а также увеличить поставку для откормплощадок кормораздатчиков КТУ-10, грейферных погрузчиков в комплекте с трактором ЮМЗ.

Крайнюю нужду испытывают хозяйства в оборудовании для приготовления заменителя цельного молока, доильных установках и установках для поения телят УВТ-3, а также в других машинах и агрегатах для животноводства. Внедрение проверенных практикой прогрессивных технологий — это крупный резерв повышения эффективности сельского хозяйства.

Ныне наш колхоз «Рассвет» располагает таким машинно-тракторным парком, который позволяет ему механизировать все полевые работы и подавляющую часть процессов в животноводстве. Только за годы десятой пятилетки он приобрел четыре трактора К-700 и К-701, шесть — ДТ-75, семь зерноуборочных комбайнов, двенадцать — силосоуборочных, в том числе два КСК-100, а также пять грузовых автомобилей и восемь МТЗ всех марок. Аналогичные примеры я мог бы привести и по другим хозяйствам района. В настоящее время в колхозах и совхозах его насчитывается 760 тракторов всех марок, 400 зерновых комбайнов и более 300 грузовых автомашин.

Однако значительно возросший выпуск машин для полей и ферм еще не обеспечивает всего процесса технического перевооружения сельского хозяйства. Весьма примечательно, что в последние годы в нем происходят не только количественные, но и существенные качественные изменения. Могу как механизатор, проработавший не один десяток лет, отметить, что по своим характеристикам машины, поступающие ныне в колхоз и район, намного превосходят те, что выпускались, скажем, в год мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС.

Они не только более надежны в работе и долговечны, но и более производительны. Так, например, скоростной трактор «Кировец» по мощности своего двигателя в полтора раза превосходит тракторы, выпускавшиеся в начале шестидесятых годов.

Если в 1976 году энерговооруженность одного работающего в колхозе составляла 34,2 л. с., то в начале 1982 года — уже 58,2 л. с. В целом по району показатель энерговооруженности несколько меньше, но это не меняет общей картины. Колхозы и совхозы оснащаются все более совершенной техникой — энергонасыщенными и скоростными тракторами, автомобилями повышенной грузоподъемности и проходимости, что в условиях села имеет особо важное значение. Поступает и различный специализированный транспорт, другие современные средства механизации и автоматизации сельскохозяйственного производства.

Радостно было мне, механизатору, слышать на майском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС о том, что в текущем пятилетии колхозы и совхозы страны получат 1870 тысяч тракторов, 1450 тысяч грузовых автомобилей, 600 тысяч зерноуборочных комбайнов, сельскохозяйственных машин на сумму 32 миллиарда рублей, много другой новой техники. Возрастет, в частности, поставка мощных тракторов типа К-700 и Т-150, машин к ним. Будет организован выпуск мощного пропашного трактора и высокопроизводительного зерноуборочного комбайна, самоходных валковых жаток. Уровень материально-технической базы сельского хозяйства в текущей пятилетке позволит вплотную приблизиться к оптимальным агротехническим срокам выполнения основных полевых работ. В этом заключена возможность дальнейшего повышения продуктивности полей, роста производительности труда, улучшения ка-

Конец ознакомительного фрагмента

Уважаемый читатель!

Размещение полного текста данного произведения невозможно в связи с ограничениями по IV части ГК РФ.

Эту книгу Вы можете почитать в Оренбургской областной универсальной научной библиотеке им. Н.К. Крупской по адресу: г. Оренбург, ул. Советская, 20; тел. для справок: (3532) 77-92-66