

G(05)
Г-12

Газовая промышленность

ISSN 0016-5581

спецвыпуск

704 / 2014



Экономика и право в газовой промышленности

УДК 347:622.276

Правовое регулирование недропользования в пределах национальных парков

С. С. Скибин (РГУ нефти и газа им. И. М. Губкина, РФ, Москва)

E-mail: ssskibin_bergey@mail.ru

В настоящей статье рассматриваются правовой режим осуществления недропользования в пределах национальных парков, отечественный опыт разработки месторождений полезных ископаемых на территориях таких парков. Ставится проблема неурегулированности процесса передачи национальному парку недр и установления их объема (т. е. границ участка недр по плоскости и по глубине), которая порождает конфликт интересов экологов и недропользователей, тем самым нанося вред окружающей среде. Автор приходит к выводу, что запретительный путь в решении проблемы недропользования в пределах особо охраняемых природных территорий является тупиковым. В статье приводятся примеры изъятия земель с территории национальных парков. В качестве выхода из сложившейся ситуации предлагаются дополнения в действующее российское законодательство, регулирующие процесс и объем передачи недр национальным паркам.

Ключевые слова: правовой режим, недропользование, ООПТ, национальный парк, недра, «Бузулукский бор», «Русская Арктика», «Югд Ва».

Национальными парками в соответствии с российским законодательством являются «природоохранные, эколого-просветительские и научно-исследовательские учреждения, территории (акватории) которых включают природные комплексы и объекты, имеющие особую экологическую, историческую и эстетическую ценность, и предназначены для использования в природоохранных, просветительских, научных и культурных целях и для регулируемого туризма».

Сегодня в пределах многих национальных парков находятся месторождения полезных ископаемых, которые, в соответствии с российским законодательством, запрещено разрабатывать и эксплуатировать. Среди подобных парков можно выделить:

- «Бузулукский бор» – основные запасы нефти и газа в пределах бора сосредоточены на 4 месторождениях: Могутов-

ском (21,7 млн т нефти и около 2 млрд м³ газа); Воронцовском (19,5 млн т нефти и 0,6 млрд м³ газа); Гремячевском (2 млн т нефти и 0,7 млрд м³ газа) [1]; Неклюдовском (14,4 млн т нефти и 0,7 млрд м³ газа) [2];

- «Русская Арктика» с перспективными ресурсами углеводородов;

- «Югд Ва» – разведанные запасы золота месторождения Чудное составляют 2,3 т (74 тыс. унций). Месторождение обладает значительным геолого-разведочным потенциалом в 80,3 т (2,58 млн унций), может обрабатываться открытым способом и характеризуется высоким содержанием золота в руде (4–9 гр/т) [3].

Режим национального парка регулируется Федеральным законом от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях», Постановлением Правительства РФ № 769 от 10 августа 1993 г. «Об утверждении Положения о на-

циональных природных парках Российской Федерации», Положением о конкретном национальном парке, а также иными нормативно-правовыми актами. Данные акты содержат особенности статуса учреждения (национального парка), функциональное зонирование территории, режимные ограничения в границах парка и его охранный зоны.

В соответствии с п. 7 ст. 2 Закона № 33-ФЗ национальные парки относятся к особо охраняемым природным территориям федерального значения, являются федеральной собственностью и находятся в ведении федеральных органов государственной власти.

На территории национальных парков устанавливается дифференцированный режим особой охраны с учетом их природных, историко-культурных и иных особенностей.

Российское право идет по запретительному пути реализации хозяйственной деятельности в пределах национальных парков. Поэтому осуществление всех видов пользования недрами, а также деятельность по строительству капитальных объектов в границах данной категории особо охраняемых природных территорий (ООПТ) запрещены.

В соответствии с п. 2 ст. 15 Закона № 33-ФЗ на территориях национальных парков запрещается любая деятельность, которая может нанести ущерб природным комплексам и объектам растительного и животного мира, культурно-историческим объектам, противоречащая целям и задачам национального парка, в том числе:

- а) разведка и разработка полезных ископаемых...

- д) строительство магистральных дорог, трубопроводов, линий электропередачи и других коммуникаций, а также строитель-



ство и эксплуатация хозяйственных и жилых объектов, не связанных с функционированием национальных парков...

ж) движение и стоянка механизированных транспортных средств...».

На землях, включенных в границы национального парка без изъятия из хозяйственной эксплуатации, ограничиваются расширение и строительство новых хозяйственных объектов.

Разведанные запасы полезных ископаемых на территории РФ иссякают – число разведанных месторождений за последние 10 лет резко уменьшилось. В соответствии с этим рано или поздно в интересах государства придется приступить к освоению территорий с ограниченным режимом природопользования.

К тому же, как показывает практика, запретительные меры в осуществлении хозяйственной деятельности в пределах национальных парков не всегда положительно сказываются на природных объектах.

Зачастую чиновники регионального уровня, заинтересованные в поступлении от осуществления недропользования новых денежных средств в бюджет субъекта Федерации, препятствуют созданию ООПТ, лоббируя невключение отдельных территорий в состав национального парка (Национальный парк «Бузулукский бор»), или, не имея на то полномочий, изымают часть территории у национальных парков для реализации данных целей (национальный парк «Югд Ва»).

Национальный парк «Бузулукский бор». Одним из примеров неурегулированности режима национального парка может служить парк «Бузулукский бор», который расположен на территории Оренбургской и Самарской обл. В пределах современной территории национального парка были открыты Воронцовское, Могутовское, Гремячевское и Неклюдовское месторождения, разработка которых велась до 1973 г. [4].

В 1973 г. Госплан СССР, рассмотрев материалы государственной экологической экспертизы (Постановление от 23 февраля 1972 г. № 4) и руководствуясь соображениями о том, что разработка нефтегазовых месторождений может оказать отрицательное воздействие на природные и биологические условия существования насаждений бора и на защиту окружающих сельскохозяйственных полей от суховея,

посчитал целесообразным прекратить разработку Воронцовского и нефтегазового месторождения в бору. В итоге в Бузулукском бору остались 162 законсервированные скважины глубиной от 335 до 3500 м [5].

Бузулукский бор Распоряжением Правительства РФ от 2 июня 2007 г. № 709-р «Об учреждении национального парка Бузулукский бор» получил статус особо охраняемой природной территории, площадь которой составила 1067,89 км² (106788,28 га).

Приказом Министерства природных ресурсов РФ от 4 февраля 2008 г. № 27 было утверждено Положение о национальном парке «Бузулукский бор». В соответствии с п. 29 раздела IV данного Положения на территории национального парка запрещается «любая деятельность, которая может нанести ущерб природным комплексам и объектам растительного и животного мира, культурно-историческим объектам и которая противоречит целям и задачам национального парка, в том числе:

1) разведка и разработка полезных ископаемых».

Постановлением Правительства Оренбургской обл. от 19 марта 2012 г. № 244-п была образована охранная зона площадью 83,97 км² (8396,88 га). В соответствии с разделом III указанного Постановления в пределах охранной зоны среди прочего запрещается: «а) геологическое изучение недр; б) любые виды горных работ, разведка и добыча полезных ископаемых...».

В соответствии с п. 12 Положения о национальном парке «Бузулукский бор»: «Земля и ее недра, воды, растительный и животный мир, находящиеся на территории национального парка «Бузулукский бор», предоставлены Учреждению в пользование (владение) на правах, предусмотренных федеральными законами. Изменение целевого назначения земельных участков в пределах земель национального парка «Бузулукский бор» или прекращение прав на землю для нужд, противоречащих их целевому назначению, не допускается». Порядок перевода земель регулируется Федеральным законом от 21 декабря 2004 г. № 172-ФЗ «О переводе земель и земельных участков из одной категории в другую». В соответствии с ним и Распоряжением Правительства РФ от 13 ноября 2010 г. № 2018-р земли лесного фонда, переданные национальному парку,

были переведены в земли особо охраняемых территорий и объектов.

Во же время объем (т.е. границы участка недр по плоскости и по глубине) и порядок передачи недр национальному парку законодательством не урегулированы.

В соответствии с этим возникает спор между экологами и недропользователями о возможности добычи полезных ископаемых горизонтальным бурением из-под национального парка.

В ст. 6 Закона РФ от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах» приводится исчерпывающий перечень видов пользования недрами. В соответствии с п. 5 указанной статьи недра могут предоставляться в пользование «для образования особо охраняемых геологических объектов, имеющих научное, культурное, эстетическое, санитарно-оздоровительное и иное значение (научные и учебные полигоны, геологические заповедники, заказники, памятники природы, пещеры и другие подземные полости)». Особо охраняемые геологические объекты по своей сути являются разновидностью ООПТ. Однако в Законе № 33-ФЗ такой категории ООПТ не предусмотрено, в связи с чем существует пробел в правовом режиме данных объектов. Исходя из сделанных ранее выводов, целесообразно в данном Федеральном законе предусмотреть самостоятельную категорию ООПТ: «Особо охраняемые геологические объекты», установив ее правовой режим. При этом в Законе «О недрах» создать вид пользования недрами – «образование особо охраняемых природных территорий». До внесения изменений в Законе № 33-ФЗ следует дополнить п. 5 ст. 6 Закона «О недрах» и изложить в следующей редакции: «Недра предоставляются в пользование для: ... «5) образования особо охраняемых природных территорий, включая образования особо охраняемых геологических объектов, имеющих научное, культурное, эстетическое, санитарно-оздоровительное и иное значение (научные и учебные полигоны, геологические заповедники, заказники, памятники природы, пещеры и другие подземные полости)».

Следует также внести поправку в п. 2 ст. 15 Закона № 33-ФЗ: «На территориях национальных парков запрещается любая деятельность, которая может нанести ущерб природным комплексам и объектам

растительного и животного мира, культурно-историческим объектам и которая противоречит целям и задачам национального парка, в том числе:

- а) разведка и разработка полезных ископаемых открытым способом...
- к) размещение мест захоронения отходов производства и потребления, химических, взрывчатых, токсичных, отравляющих и ядовитых веществ, пунктов захоронения радиоактивных отходов».

Данные изменения позволяют исключить противоречия с предложенными поправками в Законе «О недрах», ограничат разработку полезных ископаемых закрытым способом и запретят размещение отходов в пределах национальных парков.

Также следует привести Постановление Правительства РФ от 10 августа 1993 г. № 769 и положения о каждом национальном парке в соответствие с вышеприведенными изменениями.

Для урегулирования вопроса передачи недр ООПТ автор считает необходимым установить в Законе «О недрах» норму, регулирующую порядок и объем передачи недр, и дополнить ст. 7 следующим абзацем: «Статья 7. Участки недр, предоставляемые в пользование.

Границы участка недр, передаваемого в пользование национальному парку или государственному природному заповеднику, устанавливаются на основании положительного заключения государственной экологической экспертизы».

Для установления обязательной процедуры прохождения государственной экологической экспертизы проектной документации по предоставлению в пользование недр в целях образования ООПТ федерального значения следует ст. 11 Федерального Закона от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» дополнить п. 6 следующего содержания: «Материалы комплексного экологического обследования участков территорий, обосновывающие придание этим территориям правового статуса особо охраняемых природных территорий федерального значения, включая границы участка недр, передаваемых особо охраняемой природной территории, зоны экологического бедствия или зоны чрезвычайной экологической ситуации».

Следует также внести поправки в абз. 3 ст. 8 Закона «О недрах» и изложить его

в следующей редакции: «Пользование недрами на особо охраняемых территориях производится в соответствии со статусом этих территорий при наличии положительного заключения государственной экологической экспертизы».

Считается, что основанием для возникновения права пользования участками недр в пределах ООПТ должно являться решение федерального органа управления государственным фондом недр или его территориального органа на основании решения Правительства об образовании ООПТ и положительного заключения государственной экологической экспертизы (ГЭЭ) по проекту образования ООПТ, включающему обоснования установления границ участка недр, передаваемого ООПТ, а также условия ведения хозяйственной деятельности, в том числе пользование недрами.

В соответствии с этим следует дополнить п. 2 ст. 10.1. Закона «О недрах» в следующей редакции:

«2) решение федерального органа управления государственным фондом недр, принятое:

- в целях образования особо охраняемых природных территорий на основании решения уполномоченного органа исполнительной власти об образовании особо охраняемой природной территории и при наличии положительного заключения государственной экологической экспертизы на проект установления границ участка недр, передаваемого в целях образования особо охраняемой природной территории;
- в целях предоставления права краткосрочного (сроком до одного года) пользования участком недр для осуществления юридическим лицом (оператором) деятельности на участке недр, право пользования которым досрочно прекращено, за исключением участков недр местного значения».

Одна из основных задач ГЭЭ – определить границы участка недр, как по плоскости, так и по глубине, которые не нарушили бы гидрологический режим природных объектов ООПТ.

Таким образом, данные изменения законодательства позволяют определить объем передачи недр национальным паркам, установить обязательное проведение ГЭЭ и отрегулировать порядок передачи недр ООПТ. Это, в свою очередь, способствует осуществлению недропользования

на месторождениях, находящихся в границах ООПТ, с помощью горизонтального бурения, осуществляя работы при этом вне границ парка.

Национальный парк «Русская Арктика». Другим примером столкновения интересов недропользователей и экологов является национальный парк «Русская Арктика».

В 2011 г. возникли проблемы с реализацией планов государства по осуществлению недропользования в пределах лицензионных участков Восточно-Приновоземельский-1, Восточно-Приновоземельский-2, выданных ОАО «Роснефть», часть которых совпала с границами национального парка «Русская Арктика». Данный факт, по мнению экологов и Росприроднадзора, препятствует началу осуществления недропользования на этих участках до его устранения.

В начале февраля 2011 г. экологи Всемирного фонда дикой природы и НК «Прозрачный мир» [6] провели анализ расположения лицензионных участков ОАО «Роснефть» в южной части Карского моря. Совместив нанесенные по описаниям границы лицензионных участков и границы прилегающих ООПТ, экологи обратили внимание, что лицензионные участки Восточно-Приновоземельский-1, -2, -3 охватывают юго-восточную часть акватории национального парка «Русская Арктика» и север «Ямальского заказника» [7].

Лицензионные участки Восточно-Приновоземельский-1, -2 и -3, занимающие общую площадь около 125 тыс. км², были предоставлены ОАО «Роснефть» в соответствии с Распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 октября 2010 г. № 1699-р. Компании было предоставлено право пользования участками недр для геологического изучения недр, разведки и добычи углеводородного сырья, проводимой по совмещенной лицензии, на срок до 2040 г. На указанных участках планируется осуществление 3000 км 2D-, 4100 км² 3D-сейсмике к концу 2016 г., а также бурение 6 разведочных скважин (по 2 на каждом участке) до конца 2020 г. [8].

Национальный парк «Русская Арктика» учрежден Распоряжением Правительства РФ от 15 июня 2009 г. № 821-р на площади 14 260 км² (1 426 000 га). В соответствии с Приказом Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 4 октября 2011 г. № 806



было утверждено Положение о национальном парке «Русская Арктика» и установлены его границы. В соответствии с п. 9 раздела III Положения «...на территории национального парка запрещается любая деятельность, которая может нанести ущерб природным комплексам и объектам растительного и животного мира, культурно-историческим объектам и которая противоречит целям и задачам национального парка, в том числе: 1) геологическое изучение, разведка и добыча полезных ископаемых, а также выполнение иных работ, связанных с использованием недрами...».

После выявления факта совпадения части территории национального парка с лицензионными участками экологи обратились в генпрокуратуру [7], которая в своем ответе от 27 апреля 2011 г. № 7/4-130-11 сообщила, что «по информации Министерства природных ресурсов и экологии РФ участки недр «Восточно-Приновоземельский-1», «Восточно-Приновоземельский-2» в границах национального парка могут использоваться с учетом ограничений, налагаемых установленным режимом особой охраны данной территории, т.е. работы, связанные с разведкой и добычей углеводородного сырья, в границах национального парка проводиться не будут» [9]. Но вместе с этим появилась проблема в правовой неурегулированности вопроса добычи углеводородов путем горизонтального бурения под национальным парком. Складывается ситуация, аналогичная той, которая имела место в национальном парке «Бузулукский бор». В Положении о национальном парке «Русская Арктика» не установлены объем и процесс передачи недр национальному парку. Данная неурегулированность снова вызывает разногласия о возможности/невозможности осуществлять недропользование горизонтальным бурением под национальным парком. В Федеральном агентстве по недропользованию по данному вопросу заявили: «Если в законе нет запрета на горизонтальное бурение под территорией заповедника, то компания может таким образом работать на спорной территории» [10]. Стоит отметить, что в российской практике в связи с неурегулированностью данного вопроса еще не было примеров горизонтального бурения под ООПТ.

Таким образом, урегулировав порядок передачи недр национальному парку

и установив при этом их индивидуальный объем, законодатель разрешит проблему освоения месторождения под данной категорией ООПТ.

Национальный парк «Югд Ва». Третьим примером неэффективности функционирования действующего запретительного режима хозяйственной деятельности является национальный парк «Югд Ва». Его границы не раз подвергались изменению в целях вывода месторождения со схемы ООПТ для дальнейшей эксплуатации.

Национальный парк «Югд Ва» был образован Постановлением Правительства РФ от 23 апреля 1994 г. № 377. Приказом Минприроды РФ от 14 января 2010 г. № 3 утверждено Положение о федеральном государственном учреждении национальный парк «Югд Ва». В соответствии с п. 34 раздела VI Положения «...на территории национального парка запрещается любая деятельность, которая может нанести ущерб природным комплексам и объектам растительного и животного мира, культурно-историческим объектам и которая противоречит целям и задачам национального парка, в том числе: 1) разведка и разработка полезных ископаемых...».

Проблема состоит в том, что в границы парка вошла территория месторождения Чудное, ранее использовавшаяся для разведки и добычи золота. Для решения этой проблемы представители региональной власти неоднократно пытались изменить границы территории национального парка.

● 9 января 1997 г. глава Республики Коми издал Указ № 1 «Об уточнении границ национального природного парка «Югд Ва» Федеральной службы лесного хозяйства России», согласно которому из национального парка исключалось около 2000 км² (200 000 га) [11]. В итоге данный указ был отменен решением Верховного суда Республики Коми по иску Прокурора Республики Коми от 1 декабря 1998 г.

● В 1998 г. Правительство Республики Коми направило на государственную экологическую экспертизу материалы по уточнению границ национального парка, согласно которым из национального парка предлагалось исключить 350 км² (35 000 га) для осуществления промышленной деятельности. Экспертная комиссия тогда пришла к выводу, что указанная хозяйственная деятельность представляет угрозу при-

родным комплексам национального парка, и вынесла отрицательное заключение (утверждено Приказом Госкомэкологии России от 3 июля 1998 г. № 408).

● 28 ноября 2008 г. Администрация муниципального образования «Инта» Республики Коми издала Распоряжение № 11/309911 «О внесении изменений и дополнений в Постановление руководителя Администрации муниципального образования «Инта» от 31 октября 2008 г. №10/275411 «Об утверждении проекта границ земельного участка национального парка «Югд Ва» на территории муниципального образования «Инта», которым произведено изъятие из земельного национального парка 19 км² (1900 га) для осуществления на них деятельности по разведке и добыче полезных ископаемых. Минприроды РФ согласовало изъятие земельных участков из национального парка, после чего Управлением Роснедвижимости по Республике Коми на кадастровый учет были поставлены земельные участки парка, из которых исключено месторождение Чудное. По сообщению агентства «Коминформ» от 19 февраля 2010 г. ЗАО «Голд Минералс» получило лицензию площадью 19,9 км² на правах первооткрывателя сроком до 2029 г. на геологоразведку и добычу рудного золота на месторождении Чудное в Интинском районе Республики Коми [3].

Таким образом, исследовав современный режим осуществления недропользования в пределах национальных парков, можно сделать вывод о том, что на сегодняшний день законодательством не установлены объем и процесс передачи недр для данной категории ООПТ.

Приведенные в статье конфликты интересов недропользователей и экологов еще раз доказывают, что запретительный режим осуществления хозяйственной деятельности в пределах национальных парков на практике в полной мере не защищает ООПТ от негативного воздействия и порождает следующие проблемы.

Во-первых, в целях устранения препятствий для осуществления недропользования прослеживается тенденция к изменению границ национального парка в экономических интересах недропользователя или государства.

Во-вторых, разведанные запасы полезных ископаемых на территории РФ иссякают, а число разведанных месторо-

ждений за последние 10 лет резко уменьшилось. В соответствии с этим рано или поздно придется приступить к освоению территорий с ограниченным режимом природопользования.

В-третьих, необходимость улучшения условий для поступления в бюджет налоговых отчислений от недропользования создает препятствия для возникновения новых ООПТ в районах, имеющих существенные запасы полезных ископаемых. Это же справедливо и в ситуации, когда территория, на которой целесообразно создать ООПТ, необходима для строительства важных для государства объектов.

Предложенные дополнения к действующему законодательству могут способствовать формированию рационального с точки зрения использования природных ресурсов и сохранения окружающей среды режима пользования недрами, расположенными под национальными парками, и не допустить бессистемного изъятия земель из границ национального парка.

Для того чтобы избежать в будущем очередных изменений границ нацио-

нальных парков, следует законодательно урегулировать процесс передачи недр, где немаловажную роль будет играть ГЭЗ, которая должна определить границы участка недр как по плоскости, так и по глубине, не нарушающие гидрологический режим природных объектов ООПТ.

Список литературы

1. Ковтун С. Ю. Геоэкологические проблемы Бузулукского бора. – [Электронный ресурс.] – Режим доступа: <http://regnet.uran.ru/ej/file-or/34> (Дата обращения: 29.01.2014).
2. Ежеквартальный отчет ОАО «НК «Роснефть» за 4 квартал 2010 г. – 150 с. – [Электронный ресурс.] – Режим доступа: http://data.cbonds.info/organisations_reports/123/2010_4.pdf (Дата обращения: 29.01.2014).
3. ИА Коминформ «Голд Минералс» получило лицензию на геологоразведку и добычу рудного золота под Интой. – [Электронный ресурс.] – Режим доступа: <http://www.kominform.ru/news/63019/> (Дата обращения: 29.01.2014).
4. Чибилев А. А. Наука и жизнь. Судьба заповедного дела. [Электронный ресурс.] – Режим доступа: <http://www.nkj.ru/archive/articles/21437/> (Дата обращения: 29.01.2014).
5. Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) по Самарской области. О недопустимости добычи нефти на территории Бузулукского бора. – [Электронный ресурс.] – Режим доступа: <http://www.priroda-samara.ru/index.php/press-centre/pr1/101-pr> (Дата обращения: 29.01.2014).
6. НП «Прозрачный мир». Восточно-Приновоземельский-1, -2, -3 участки и национальный парк «Русская Арктика». – [Электронный ресурс.] – Режим доступа: <http://new.transparentworld.ru/ru/environment/-monitoring/hot/oil-pa/EPNZ> (Дата обращения: 28.08.2013).
7. Гринпис России. – [Электронный ресурс.] – Режим доступа: http://www.greenpeace.org/russia/Global/russia/report/forest/oopt/rus_arktika.pdf (Дата обращения: 29.01.2014).
8. Официальный сайт ОАО «Роснефть». – [Электронный ресурс.] – Режим доступа: http://rosneft.ru/attach/0/62/46/Rosneft_Strategic_Alliance_with_BP.pdf (Дата обращения: 29.01.2014).
9. Гринпис России. – [Электронный ресурс.] – Режим доступа: <http://www.greenpeace.org/russia/Global/russia/report/toxics/oil/gen-prokuratura-5112124-0001.pdf> (Дата обращения: 29.01.2014).
10. Не бурить, но подбуривать. – [Электронный ресурс.] – Режим доступа: <http://www.smillie.ru/business/4930-ne-burit-no-podburivat.html> (Дата обращения: 29.01.2014).
11. Доклад Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека. Обеспечение прав граждан на благоприятную окружающую среду. Основные проблемы, возможные решения. – [Электронный ресурс.] – Режим доступа: <http://www.forest.ru/str/data/attach/-1696/doclad.pdf> (Дата обращения: 28.08.2013).

Subsoil use regulations: a National Park focus

Sskbin S.S. (Gubkin Oil and Gas University, RF, Moscow)
E-mail: sskbin_sergey@mail.ru

The author considers an applicable subsoil user's legal framework, within Russia's National Parks, coupled with domestic experience in field development there. The key issue arises due to missing regulations concerning property right transfer (boundaries by area and depth), thereby generating conflicts of interests between environmentalists and energy producers. The author concludes in this paper that the prohibitive approach to subsoil use in such sensitive areas appears a blind alley. He gives examples of land withdrawal cases specifically addressing these territories. And formulates his proposals: additions to the current Russian law regulating both the process and the scope of land and subsoil transfer to National Parks.

Keywords: laws, legal framework, subsoil use, SPNR, national park, Buzuluk Bor, Russian Arctic, Yugyd Va, protected territory, environment, conflicts.

References

1. Kovtun S. Yu. Geoecological problems of Buzulukskogo bora [Kovtun S. Yu. Geoenvironmental problems of Buzulukskogo pine forest]. Available at: <http://regnet.uran.ru/ej/file-or/34>, (accessed 29.01.2014).
2. Ezhkvartalniy otchet OAO «NK «Rosneft» za 4 kvartal 2010 g. [Quarterly Report of CJSC «NK» Rosneft -for the 4th quarter of 2010] Available at: http://data.cbonds.info/organisations_reports/123/2010_4.pdf, (accessed 29.01.2014).
3. IA Kominform «Gold Minerals» poluchilo litsenziyu na geologorazvedku i dobychu rudnogo zlota pod Intoy. [IA Kominform «Gold Minerals» received a license for exploration and production of gold ore under Inta]. Available at: <http://www.kominform.ru/news/63019/>, (accessed 29.01.2014).
4. Chibilev A. A. Nauka i zhizn'. Sud'ba zapovednogo dela [Chibilev A. A. Science and Life. The fate of Reserves]. Available at: <http://www.nkj.ru/archive/articles/21437/>, (accessed 29.01.2014).

5. Upravleniye Federal'noy sluzhby po nadzoru v sfere prirodopoznavaniya (Rosprirodnadzor) po Samarskoy oblasti. O nedopustimosti dobychi nefli na territorii Buzulukskogo bora. [Federal Service for Supervision of Natural Resources (Rosprirodnadzor) in the Samara region. Inadmissibility of oil production in the territory of Buzulukskogo pine forest]. Available at: <http://www.priroda-samara.ru/index.php/press-centre/pr1/101-pr>, (accessed 29.01.2014).
6. NP «Prozrachnyy mir». Vostochno-Prinovozemelskiy-1, -2, -3 uchastki i national'nyy park «Russkaya Arktika» [NP Transparent World. East Prinovozemelskiy-1, -2, -3 plots and the national park Russian Arctic]. Available at: <http://new.transparentworld.ru/ru/environment/-monitoring/hot/oil-pa/EPNZ>, (accessed 28.08.2013).
7. Grinpis Rossi [Greenpeace of Russia]. Available at: http://www.greenpeace.org/russia/Global/russia/report/forest/oopt/rus_arktika.pdf, (accessed 29.01.2014).
8. Otsial'niy sait OAO «Rosneft» [Official site of OAO Rosneft]. Available at: http://rosneft.ru/attach/0/62/46/Rosneft_Strategic_Alliance_with_BP.pdf, (accessed 29.01.2014).
9. Grinpis Rossi [Greenpeace of Russia]. Quarterly Report of CJSC «NK» Rosneft -for the 4th quarter of 2010. – 150 p. :<http://www.greenpeace.org/russia/Global/russia/report/toxics/oil/gen-prokuratura-5112124-0001.pdf>, (accessed 29.01.2014).
10. Ne burit', no podburivat' [Never drilling but subdrilling]. Available at: <http://www.smillie.ru/business/4930-ne-burit-no-podburivat.html>, (accessed 29.01.2014).
11. Doklad Soveta pri Prezidente RF po razvitiyu grazhdanskogo obshchestva i pravam cheloveka. Obespecheniye prav grazhdan na blagopriyatnyuyu okruzhayushchuyu sredu. Osnovnyye problemy, vozmozhnyye resheniya [Report of the Presidential Council on the Development of Civil Society and Human Rights. Ensuring the rights of citizens to a healthy environment. The main problems and possible solutions]. Available at: <http://www.forest.ru/str/data/attach/-1696/doclad.pdf>, (accessed 28.08.2013).